Справка

по результатам Всероссийской проверочной работы в 4-х классах

МБОУ гимназии №45 в 2016-2017 учебном году.

Оценка достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования в 4-х классах проводилась на всероссийском уровне по русскому языку, математике, окружающему миру.

**Дата проведения работ:**

по русскому языку- 18, 20.04.2017 г.

по математике- 25.04.2017 г.

по окружающему миру- 27.04.2017 г.

**Цель работы:** оценка достижения планируемых результатов освоения ООП НОО.

**Процедура проведения ВПР**: на период проведения ВПР в 4-х классах были назначены ассистенты из числа учителей гимназии, задачей которых было наблюдение за процедурой проведения работы в соответствие с инструкцией. (Приказ № 24 от 14.04.2017г. по МБОУ гимназии №45).

Все ВПР раздавались с инструкцией по выполнению работы.

ВПР по математике состояла из двух вариантов (9,11) и 11 заданий.

На выполнение отводилось 45 мин.

Оценивались работы учителями-экспертами начальных классов:

Возиянова Ф.К., Мещеркина И.В., Камболова С. Т., Юровская Н.Ю.- русский язык.

Мамиева З.С., Устименко Е.В., Ткаченко И.Ю., Камболова С.Т. – математика.

Паронянц В.Б., Кайтмазова А.В., Возиянова Ф.К., Чайко Е.Н. – окружающий мир.

**Распределение заданий мониторинговой работы по предмету «математика»** 45минут

**по выделенным блокам содержания**

|  |  |
| --- | --- |
| Блок содержания | Количество заданий |
| 1. Числа и величины | 2 (№2,3) |
| 2. Арифметические действия | 2 (№4,5) |
| 3. Работа с текстовыми задачами | 2 (№6,1) |
| 4. Пространственные отношения. Геометрические фигуры | 1 (№8) |
| 5. Геометрические величины | 2 (№,9, 10) |
| 6. Работа с информацией | 2 (№7,11) |
| Всего | 11 |

**Проверкой установлено**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | класс | Кол-во уч-ся | писали | «5» | «4» | «3» | «2» | % кач-ва | %успев | Учитель |
| 1 | 4«А» | 31 | 30 | 14 | 8 | 7 | 1 | 73 | 97 | Варламова Э.С. |
| 2 | 4 «Б» | 30 | 30 | 6 | 15 | 8 | 1 | 70 | 97 | Ходова Л.Р. |
| 3 | 4«В» | 31 | 30 | 8 | 13 | 9 | 0 | 68 | 100 | Гагулова С.К. |
| 4 | 4 «Г» | 26 | 24 | 3 | 8 | 9 | 4 | 46 | 83 | Мещеркина И.В.. |
| 5 | итого | 118 | 114 | 31 | 44 | 33 | 6 | 66 | 95 |  |

***Выводы:*** итоги проверочной работы свидетельствуют о достаточном уровне усвоения образовательной программы по математике.

Сложности при выполнении работы вызвали задания базового уровня: умение решать текстовую задачу арифметическим способом в два действия, одно из условий которой записано в косвенной форме; а также выполнение задания повышенного уровня: решать практическую задачу, выполнять действия с именованными числами.

***Предложения и рекомендации:***

С целью сохранения и повышения уровня усвоения образовательной программы по математике уделять внимание на самостоятельное выполнение практических заданий дифференцированно по уровням сложности.

Учителям – предметникам проанализировать результаты контрольной работы, провести детальную работу над допущенными ошибками.

Ознакомить родителей с результатами контрольных работ, провести индивидуальные консультации.

Цель проведения итоговой работы по русскому языку, а именно проверка и оценка способности обучающихся 4-х классов применять полученные в процессе изучения русского языка знания для решения разнообразных задач учебного и практического характера средствами русского языка, определила её структуру и уровень сложности заданий. Работа содержит две части заданий, обязательных для выполнения всеми учащимися. Назначение первой – обеспечить проверку достижения учащимся уровня базовой подготовки (диктант и 3 дополнительных задания к нему), задания второй части направлены на проверку знаний и умений базового и повышенного уровня по программе русского языка начального обучения 12 заданий, 8 и 17 варианты. Из 12 заданий проверочной работы 9 заданий (75%) относятся к базовому уровню сложности, 4 задания – к повышенному уровню (25%). Такое соотношение заданий продиктовано необходимостью включения в работу не менее 70% заданий базового уровня от общего числа заданий.

В работе используются несколько видов заданий: с выбором верного ответа из нескольких предложенных ( 4 заданий), задания с развернутым ответом (8 заданий). На выполнение каждой части работы отводится 1 урок (45 минут).

Распределение заданий контрольной работы по предмету: русский язык

по выделенным блокам содержания

|  |  |
| --- | --- |
| Раздел курса | Число заданий в работе |
| Фонетика и графика | 3 |
| Состав слова | 2 |
| Морфология | 3 |
| Орфография | 3 |
| Развитие речи | 1 |
| Итого: | 12 |

**Проверкой установлено**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | класс | Ко-во уч-ся | писали | «5» | «4» | «3» | «2» | % кач-ва | %успев | Учитель |
| 1 | 4«А» | 31 | 31 | 13 | 10 | 8 | 0 | 74 | 100 | Варламова Э.С. |
| 2 | 4 «Б» | 30 | 30 | 9 | 12 | 9 | 0 | 70 | 100 | Ходова Л.Р. |
| 3 | 4«В» | 31 | 31 | 10 | 13 | 8 | 0 | 74 | 100 | Гагулова С.К. |
| 4 | 4 «Г» | 26 | 25 | 2 | 10 | 6 | 7 | 52 | 72 | Чайко Е.Н. |
| 5 | итого | 118 | 117 | 34 | 45 | 31 | 7 | 68 | 94 |  |

***Выводы:*** итоги проверочной работы свидетельствует о достаточном уровне усвоения образовательной программы по русскому языку.

Сложности при выполнении работы вызвали задания *базового уровня*: умение различать формы слова от однокоренных слов; *повышенного уровня*: умение высказывать свое мнение и обосновывать его; умение самостоятельно озаглавливать текст.

***Предложения и рекомендации:***

С целью сохранения и повышения уровня усвоения образовательной программы по русскому языку больше внимания уделять на самостоятельное выполнение практических заданий дифференцированно по уровням сложности, давать больше заданий на развитие связной письменной речи.

Учителям – предметникам проанализировать результаты контрольной работы, провести детальную работу над допущенными ошибками.

Ознакомить родителей с результатами проверочных работ, провести индивидуальные консультации.

ВПР по окружающему миру включили 10 заданий из двух вариантов 16, 17.На выполнение работы отводилось 45 минут. Задания были направлены на выявление уровня владения сведениями о сущности и особенностях природных обьектов, нормах здоровьесберегающего поведения в природной среде, но освоение умений анализировать информацию, представленную в разных формах. В работе использовались задания базового и повышенного уровней сложности. Оценивались работы по окружающему миру учителями начальных классов:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | класс | Кол-во  уч-ся | писали | «5» | «4» | «3» | «2» | % кач-ва | %успев | Учитель |
| 1 | 4«А» | 31 | 31 | 15 | 11 | 5 | 0 | 84 | 100 | Варламова Э.С. |
| 2 | 4 «Б» | 30 | 30 | 4 | 21 | 5 | 0 | 83 | 100 | Ходова Л.Р. |
| 3 | 4«В» | 31 | 31 | 10 | 16 | 5 | 0 | 84 | 100 | Гагулова С.К. |
| 4 | 4 «Г» | 26 | 23 | 2 | 8 | 11 | 2 | 43 | 91 | Юровская Н.Ю. |
| 5 | итого | 118 | 115 | 31 | 56 | 26 | 2 | 76 | 98 |  |
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